

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і  
науки України  
23 березня 2021 р. № 353

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА**  
**Міністерства освіти і науки України**  
**на 2021 – 2023 роки**

**I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки, заходи з їх реалізації, а також заходи з виконання Антикорупційної стратегії та державної програми з її виконання**

**Міністерство освіти і науки України** (далі – Міністерство, МОН) є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, трансферу (передачі) технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Антикорупційна програма МОН на 2021 – 2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) з урахуванням Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 р. за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 р. за № 87/31539, та згідно з Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства від 19.01.2017 № 31.

Антикорупційна програма підготовлена з урахуванням міжнародних стандартів, визначених Конвенцією ООН проти корупції, Кримінальною конвенцією про боротьбу з корупцією, Цивільною конвенцією про боротьбу з корупцією, Модельним кодексом поведінки державних службовців країн Ради Європи, рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів, зокрема Групи держав проти корупції (GRECO), а також Антикорупційної мережі для країн Східної Європи та Центральної Азії Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР).

Згідно з підпунктом 1 пункту 5 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН з метою організації своєї діяльності забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції і контроль за їх виконанням в апараті МОН, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери його управління.

Отже, **метою** Антикорупційної програми є:

1) забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства шляхом реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки та заходів, спрямованих на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням;

2) запровадження комплексу додаткових заходів щодо запобігання та протидії корупції, розроблених з урахуванням ідентифікованих корупційних ризиків, задля мінімізації корупційних ризиків у діяльності МОН, закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, що належать до сфери управління МОН.

**Загальна відомча політика** щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки ґрунтується на принципах законності, прозорості, доступності, неупередженості, політичної нейтральності, толерантності, дотримання етичних норм. Також загальна відомча політика щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки ґрунтується на необхідності:

1) забезпечення доброчесності працівників Міністерства, закладів освіти, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН;

2) забезпечення прозорості діяльності Міністерства, закладів освіти, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН;

3) раціонального та ефективного використання бюджетних коштів у сфері освіти і науки.

Заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки та заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, визначено з урахуванням особливостей правового статусу, сфери компетенції та обсягу повноважень МОН і наведено у Додатку 1 до Антикорупційної програми. Здійснення заходів з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки та заходів, спрямованих на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, забезпечується з додержанням системного підходу і належної вимогливості до організації їх виконання.

Після затвердження Антикорупційної стратегії та державної програми з її виконання до розділу I Антикорупційної програми протягом 30 календарних днів буде внесено відповідні зміни – доповнено заходами з реалізації Антикорупційної стратегії та державної програми з її виконання.

**II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють, заходи щодо усунення виявлених**

## **корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси**

З урахуванням Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 р. № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 р. за № 1718/29848, та відповідно до наказів Міністерства від 15.02.2017 р. № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та від 30.12.2020 р. № 1586 «Про внесення змін до складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН здійснюється Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія).

Наказ Міністерства від 04.01.2021 р. № 1 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України» було розміщено на офіційному вебсайті МОН (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/Borotba-z-koruptsiyeyu/2021/01/Nakaz%201%20vid%2004.01.2021.pdf>).

Комісією складено Робочий план, затверджений головою Комісії 19.01.2021 р., в якому визначено 88 об'єктів оцінки корупційних ризиків відповідно до напрямів діяльності МОН, строки та осіб, відповідальних за проведення ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, а також джерела інформації ( у тому числі перелік нормативно-правових актів, якими керується МОН під час виконання чи забезпечення виконання визначених законодавством функцій та завдань), методи та способи оцінки корупційних ризиків.

Оцінці корупційних ризиків передуює їх ідентифікація, яку проведено шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища МОН на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності МОН.

У період з 19 січня 2021 року по 22 лютого 2021 року з дотриманням термінів, визначених наказом МОН від 04.01.2021 № 1 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» та Робочим планом Комісії, затвердженим головою Комісії Гарбаруком І. 19.01.2021 р., Комісія здійснила ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Міністерства, їх формальне визначення, оцінку та склала Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України, який було затверджено наказом Міністерства від 23.03.2021 р. № 352 «Про затвердження Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України».

Водночас наказом Національного агентства від 23.04.2021 р. № 236/21 «Про відмову у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки» відмовлено у погодженні Антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від

23.03.2021 р. № 353 «Про затвердження Антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки».

В Обґрунтуванні Національного агентства щодо відмови у погодженні (непогодження) антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки, що додається до наказу Національного агентства від 23.04.2021 р. № 236/21, йдеться про необхідність усунення недоліків та зауважень, виявлених Національним агентством, а також проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у окремих напрямках діяльності МОН.

Відтак, з метою проведення додаткової оцінки корупційних ризиків за визначеними Національним агентством напрямами діяльності заступником Голови Комісії Костюченком О. 21.05.2021 затверджено Зміни до Робочого плану Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України, затвердженого головою Комісії Гарбаруком І. 19.01.2021 р. (далі – Зміни до Робочого плану).

Поетапно та з дотриманням термінів, визначених Змінами до Робочого плану, Комісія здійснила додаткову ідентифікацію корупційних ризиків за визначеними Національним агентством напрямами діяльності МОН, здійснила оцінку ідентифікованих ризиків та підготувала їх формальне визначення, проаналізувала наявні заходи контролю, здійснила оцінку пріоритетності (ступеня) корупційних ризиків та схвалила звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності МОН, який містить ідентифіковані корупційні ризики, їх опис, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; пропозиції щодо заходів із усунення (мінімізації) рівня виявлених корупційних ризиків.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків в МОН є невід'ємною складовою Антикорупційної програми.

### **III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування**

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування сектор з питань запобігання та виявлення корупції департаменту правового забезпечення Міністерства відповідно до завдання, визначеного пунктом 3 частини шостої статті 13-1 Закону, на постійній основі надає методичну та консультативну допомогу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, проводить організаційну та роз'яснювальну роботу із запобігання, виявлення і протидії корупції.

Також з метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування до відома працівників МОН, підпорядкованих підприємств, установ та організацій доводяться роз'яснення і методичні рекомендації, розроблені Національним агентством, а також інформація про внесення змін до антикорупційного законодавства.

Крім цього, з метою утвердження нетерпимості до корупції та формування у працівників МОН, підпорядкованих підприємств, установ та організацій теоретичних та практичних знань щодо явища корупції, механізмів запобігання

та протидії корупції, а також належного застосування вимог антикорупційного законодавства, у 2021-2023 роках заплановано проведення навчань згідно з наведеним нижче орієнтовним планом-графіком проведення навчань та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

<b>Орієнтовний план-графік проведення навчань та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування</b>				
<b>№ 3/П</b>	<b>Найменування та зміст заходу</b>	<b>Підрозділ, відповідальний за виконання</b>	<b>Цільова аудиторія</b>	<b>Строк проведення</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Тематичний короткостроковий семінар «Фінансовий контроль: декларування»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	лютий 2022 лютий 2023
<b>2</b>	Тематичний короткостроковий семінар з елементами тренінгу «Фінансовий контроль: декларування»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Керівники уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції підпорядкованих підприємств, установ та організацій	березень 2022 березень 2023
<b>3</b>	Тематичний короткостроковий «Фінансовий контроль: повідомлення про суттєві зміни в майновому стані»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Державні службовці центрального апарату МОН категорії «Б»	травень 2022 травень 2023
<b>4</b>	Тематичний короткостроковий семінар з елементами тренінгу «Фінансовий контроль: повідомлення про суттєві зміни в майновому стані»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Керівники уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції підпорядкованих підприємств,	червень 2022 червень 2023

			установ та організацій	
5	Інформаційна кампанія-диспут щодо етичних засад державної служби «Реалізація принципу доброчесності на державній службі»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	липень 2022 липень 2023
6	Тематичний короткостроковий семінар «Актуальні питання обмежень, пов'язаних з сумісництвом та суміщенням з іншими видами діяльності»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	серпень 2021 серпень 2022 серпень 2023
7	Інформаційна кампанія «Впровадження інституту викривача в Україні та питання, пов'язані із захистом викривачів»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	вересень 2021 вересень 2022 вересень 2023
8	Тренінг «Законодавчі вимоги щодо зовнішнього та самостійного врегулювання конфлікту інтересів»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Керівники уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції підпорядкованих підприємств, установ та організацій	жовтень 2021 жовтень 2022 жовтень 2023
9	Інформаційна кампанія «Відповідальність за корупційні злочини та адміністративні	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	листопад 2021 листопад 2022 листопад 2023

	правопорушення, пов'язані з корупцією, та превенція їх вчинення»			
10	Тематичний короткостроковий семінар «Обмеження щодо одержання подарунків»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Працівники структурних підрозділів МОН	грудень 2021 грудень 2022 грудень 2023

Крім того, департаментом кадрового забезпечення МОН регулярно відповідно до планів-графіків підвищення кваліфікації державних службовців проводиться організаційна робота із забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників Міністерства, в тому числі з питань, пов'язаних із запобіганням та протидією корупції, які організуються відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 106 «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад».

У разі організації Національним агентством України з питань державної служби, Національним агентством з питань запобігання корупції чи Міністерством юстиції України навчальних заходів, що стосуються запобігання і протидії корупції (круглих столів, нарад, семінарів, тренінгів тощо) Міністерство у забезпечує участь працівників у таких навчаннях.

#### **IV. Процедура моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми**

Контроль за станом виконання Антикорупційної програми відповідно до наказів Міністерства від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та від 30.12.2020 № 1586 «Про внесення змін до складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» здійснюється Комісією.

До складу Комісії включаються керівники структурних підрозділів МОН, які володіють знаннями про особливості організаційно-управлінської діяльності МОН (в тому числі представники служби управління персоналом, бухгалтерської та юридичної служб, структурного підрозділу внутрішнього аудиту), керівник сектору з питань запобігання та виявлення корупції МОН. У разі необхідності до складу Комісії можуть залучатися представники громадськості та експерти (за згодою).

Комісія є постійно діючим колегіальним органом, який у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом, Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Положенням Про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 31.01.2017 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України», та іншими нормативно-правовими актами.

Комісія відповідно до покладених на неї завдань координує виконання Антикорупційної програми; не рідше ніж один раз на півріччя проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми; не рідше ніж один раз на півріччя здійснює оцінку ефективності виконання Антикорупційної програми; готує, у разі необхідності, пропозиції щодо здійснення в установленому порядку коригування Антикорупційної програми.

З метою підготовки до здійснення Комісією моніторингу виконання та оцінки ефективності виконання Антикорупційної програми сектор з питань запобігання та виявлення корупції має право отримувати від самостійних структурних підрозділів інформацію та необхідні матеріали про стан виконання передбачених Антикорупційною програмою заходів.

Оцінка результатів здійснення заходів, визначених Антикорупційною програмою МОН, здійснюється на підставі таких критеріїв:

- 1) своєчасність виконання;
- 2) повнота та ефективність здійснення.

Показниками повноти та ефективності виконання антикорупційних заходів є, зокрема:

- 1) кількість та якість реалізованих заходів, визначених Антикорупційною програмою МОН;
- 2) кількість проведених превентивних заходів.

Антикорупційна програма підлягає перегляду, внесенню змін та доповнень:

- 1) у разі, якщо за результатами оцінки ефективності виконання Антикорупційної програми буде встановлено недостатню ефективність вжитих заходів щодо усунення корупційних ризиків у діяльності МОН;

- 2) у разі виявлення нових корупційних ризиків у діяльності МОН, у тому числі у разі проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у діяльності МОН;

- 3) у разі надання обов'язкових до розгляду пропозицій Національного агентства;

- 4) у разі внесення змін до актів законодавства у сфері запобігання корупції (у разі необхідності);

- 5) після визначення Верховною Радою України засад антикорупційної політики (Антикорупційної стратегії);

- 6) після затвердження Кабінетом Міністрів України державної програми з виконання Антикорупційної стратегії.



Додаток  
до Антикорупційної програми  
Міністерства освіти і науки  
України на 2021-2023 роки,  
затвердженої наказом  
Міністерства освіти і науки  
України від 23 березня 2021 р.  
№ 353

<b>Заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки та спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням заходи</b>				
<b>№ З/П</b>	<b>Найменування заходу</b>	<b>Відповідальний підрозділ за виконання заходу</b>	<b>Строк виконання заходу</b>	<b>Індикатори виконання</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Забезпечення роботи Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Щоквартально упродовж звітного періоду	Проведено засідання Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України
2	Забезпечення підготовки Антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки (далі – Антикорупційна програма) та її подання на виконання вимог абзацу шостого частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) на	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Січень - березень 2021	Підготовлено Антикорупційну програму та подано на погодження Національним агентством

	погодження Національним агентством з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Національне агентство)			
<b>3</b>	Здійснення заходів з організації подання до Національного агентства інформації, необхідної для підготовки національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики відповідно до статті 20 Закону	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Лютий 2021 Лютий 2022 Лютий 2023	Національному агентству надано інформацію, необхідну для підготовки національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики
<b>4</b>	Забезпечення розміщення Антикорупційної програми на офіційному вебсайті МОН	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, відділ преси та інформації	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми Національним агентством	Антикорупційну програму розміщено на офіційному вебсайті МОН
<b>5</b>	Інформування підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН, про положення Антикорупційної програми для ознайомлення та врахування в роботі при підготовці власних антикорупційних програм	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми Національним агентством	Підприємства, установи та організації, що належать до сфери управління МОН, поінформовані про положення Антикорупційної програми
<b>6</b>	Розроблення та забезпечення затвердження Плану заходів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Грудень 2021 Грудень 2022 Грудень 2023	План заходів сектору з питань запобігання та виявлення корупції

	сектору з питань запобігання та виявлення корупції департаменту правового забезпечення Міністерства освіти і науки України на наступний рік			департаменту правового забезпечення Міністерства освіти і науки України на наступний рік затверджено
7	Проведення навчальних та інших заходів з поширення інформації щодо програм з антикорупційного спрямування	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Відповідно до орієнтовного плану-графіка проведення навчань та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування	Навчальні та інші заходи з поширення інформації щодо програм з антикорупційного спрямування проведено відповідно до орієнтовного плану-графіка
8	Забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників МОН з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 106 «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та	Департамент кадрового забезпечення, сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітнього періоду	Працівники МОН підвищили кваліфікацію з питань, пов'язаних із запобіганням корупції

	депутатів місцевих рад»			
9	Забезпечення ознайомлення посадових осіб центрального апарату МОН зі спеціальними обмеженнями та вимогами, встановленими законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж звітного періоду	Посадові особи центрального апарату МОН ознайомлені зі спеціальними обмеженнями та вимогами
10	Проведення серед працівників центрального апарату МОН роз'яснювальної роботи з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітного періоду	Серед працівників центрального апарату МОН проведено роз'яснювальну роботу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства
11	Координація діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН, шляхом надання їм методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітного періоду	Уповноваженим підрозділам (особам) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН, надано методичну та консультаційну допомогу

12	Розроблення інформаційної довідки щодо необхідності подання щороку до 01 квітня декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Січень - лютий 2021 Січень - лютий 2022 Січень - лютий 2023	Інформаційну довідку розроблено
13	Забезпечення ознайомлення всіх працівників підпис з інформаційною довідкою щодо необхідності подання щороку до 01 квітня декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік	Керівники структурних підрозділів	Березень 2021 Березень 2022 Березень 2023	Всі працівники під підпис ознайомлені з інформаційною довідкою
14	Надання консультативної допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, повідомлення про відкриття валютного рахунку	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітного періоду	Надано консультативну допомогу в заповненні декларації, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, повідомлення про відкриття валютного рахунку
15	Проведення перевірки факту	Сектор з питань запобігання та	У строки, встановлені	Проведено перевірку факту

	своєчасності подання суб'єктами декларування декларації	виявлення корупції	чинним законодавством	своєчасності подання суб'єктами декларування декларації
16	Повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання суб'єктами декларування декларацій у визначеному законодавством порядку	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом трьох робочих днів з дня виявлення такого факту	Повідомлено Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання суб'єктами декларування декларацій
17	Проведення моніторингу дотримання вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності керівників закладів освіти, наукових, науково-дослідних установ, підприємств, що належать до сфери управління МОН	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Вересень 2021 Вересень 2022 Вересень 2023	Проведено моніторинг дотримання вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів
18	Забезпечення інформування сектору з питань запобігання та виявлення корупції у разі виявлення фактів наявності конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб закладів освіти, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Структурні підрозділи МОН	Упродовж звітного періоду у разі виявлення таких фактів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції поінформований про факти наявності конфлікту інтересів

19	Підготовка проєктів актів організаційно-розпорядчого характеру щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом двох робочих днів після отримання повідомлення про наявність конфлікту інтересів	Проекти актів організаційно-розпорядчого характеру щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів підготовлено
20	Здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Щомісячно упродовж звітнього періоду	Здійснено контроль за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів
21	Організація роботи та участь у службовому розслідуванні, яке проводиться з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» в інший спосіб за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства	Департамент кадрового забезпечення, сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітнього періоду	Організовано та взято участь у службовому розслідуванні, яке проводиться з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» в інший спосіб за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства

<b>22</b>	Організація розгляду повідомлень про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, що відповідають ознакам повідомлення викривача у розумінні Закону, внесених через канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітнього періоду	Організовано розгляд повідомлень про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, що відповідають ознакам повідомлення викривача у розумінні Закону, внесених через канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону
<b>23</b>	Організація розгляду звернень, що містять інформацію про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, отриманих відповідно до Закону України «Про звернення громадян»	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи МОН	Упродовж звітнього періоду	Організовано розгляд звернень, що містять інформацію про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, отриманих відповідно до Закону України «Про звернення громадян»
<b>24</b>	Інформування	Сектор з питань запобігання та	Упродовж звітнього	Поінформовано Міністра,



	Міністра, Національного агентства або інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог Закону працівниками МОН	виявлення корупції	періоду у разі виявлення фактів	Національне агентство або інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог Закону працівниками МОН
<b>25</b>	Інформування відповідно до частини шостої статті 53 Закону спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Структурні підрозділи МОН	Упродовж звітного періоду у разі виявлення фактів	Поінформовано відповідно до частини шостої статті 53 Закону спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень
<b>26</b>	Ведення обліку працівників центрального апарату МОН, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітного періоду у разі виявлення фактів	Ведеться облік працівників центрального апарату МОН, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень

<b>27</b>	Направлення до Національного агентства завіреної в установленому порядку паперової копії розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення та інформаційної картки до розпорядчого документа про накладення (скасування розпорядчого документа про накладення) дисциплінарного стягнення за вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення для внесення до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж звітнього періоду	Направлено до Національного агентства завірену в установленому порядку паперову копію розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення та інформаційну картку до розпорядчого документа про накладення (скасування розпорядчого документа про накладення) дисциплінарного стягнення за вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
<b>28</b>	Забезпечення інформаційної підтримки рубрики «Боротьба з корупцією» на офіційному вебсайті МОН	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж звітнього періоду	Забезпечено інформаційну підтримку рубрики «Боротьба з корупцією» на офіційному вебсайті МОН

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти  
і науки України  
від 11.06.2021 № 892

**ЗВІТ**  
за результатами оцінки корупційних ризиків  
у Міністерстві освіти і науки України

На виконання наказів Міністерства освіти і науки України (далі – Міністерство, МОН) від 04.01.2021 № 1 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України», від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та від 30.12.2020 № 1586 «Про внесення змін до складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України», враховуючи положення Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія) було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Міністерстві визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади. Нормативно-правові акти, які регулюють діяльність МОН, аналізувалися на предмет виявлення норм щодо здійснення МОН дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані дефініції та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність МОН; звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб та результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань у МОН, інтерв'ювання працівників центрального апарату МОН, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з МОН;

публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах; інформація з відкритих реєстрів.

Таким чином, Комісія у період з 19 січня 2021 року по 22 лютого 2021 року здійснила ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Міністерства, їх формальне визначення та оцінку.

Водночас наказом Національного агентства від 23.04.2021 № 236/21 «Про відмову у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки» відмовлено у погодженні Антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 23.03.2021 № 353 «Про затвердження Антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки».

В Обґрунтуванні Національного агентства щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2021-2023 роки, що додається до наказу Національного агентства від 23.04.2021 № 236/21, йдеться про необхідність усунення недоліків та зауважень, виявлених Національним агентством, а також проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у окремих напрямках діяльності МОН.

Оскільки звіт за результатами оцінки корупційних ризиків є невід'ємною складовою антикорупційної програми, з метою проведення додаткової оцінки корупційних ризиків за визначеними Національним агентством напрямами діяльності заступником Голови Комісії Костюченком О. 21.05.2021 затверджено Зміни до Робочого плану Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України, затвердженого головою Комісії Гарбаруком І. 19.01.2021 (далі – Зміни до Робочого плану).

Відтак, Комісія поетапно та з дотриманням термінів, визначених Змінами до Робочого плану, здійснила додаткову ідентифікацію корупційних ризиків за визначеними Національним агентством напрямами діяльності МОН, здійснила оцінку ідентифікованих ризиків та підготувала їх формальне визначення, проаналізувала наявні заходи контролю, здійснила оцінку пріоритетності (ступеня) корупційних ризиків та схвалила звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності МОН, який містить ідентифіковані корупційні ризики, їх опис, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; пропозиції щодо заходів із усунення (мінімізації) рівня виявлених корупційних ризиків.

**За результатами ідентифікації визначено такі корупційні ризики у діяльності Міністерства:**

1. Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання.

*Опис:* частиною четвертою статті 53 Конституції України передбачено, що громадяни мають право безоплатно здобути вищу освіту в державних і

комунальних навчальних закладах на конкурсній основі. Неухильне дотримання вимоги щодо конкурсних засад вступу є можливим лише у разі обчислення конкурсного бала за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (далі – ЗНО). В усіх інших випадках існує можливість суб'єктивного оцінювання досягнень вступника. Деякі траєкторії вступу на сьогодні замість подання сертифікатів ЗНО передбачають складання іспиту в закладі освіти, що має надзвичайно високий ризик деформації оцінок. Це стосується вступу на рівень фахового молодшого бакалавра, вступу на скорочені програми бакалавра, вступу на рівень магістра.

*Чинники:* недосконалість нормативно-правового врегулювання щодо різноманітних траєкторій вступу до закладів фахової передвищої та вищої освіти; обмеженість ресурсів (в тому числі фінансових) для поширення технологій ЗНО на всі траєкторії вступу до закладів фахової передвищої та вищої освіти.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* неефективне витрачання бюджетних коштів; несправедливі умови вступу; соціальна напруженість; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри учасників освітнього процесу, громади, суспільства до процедур вступу до закладів вищої та фахової передвищої освіти.

**2. Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян.**

*Опис:* на даний час існують проблеми із порушенням деякими закладами вищої освіти процедури видачі запрошень та зарахування іноземних громадян для навчання до українських закладів вищої освіти, що спричинює можливість отримання посадовими особами закладів вищої освіти неправомірної вигоди чи задоволення свого приватного інтересу.

*Чинники:* недосконалість нормативно-правового врегулювання, відсутність дієвого прозорого механізму отримання потенційними іноземними вступниками запрошень на навчання.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* порушення міграційного законодавства; вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень; репутаційні втрати України на міжнародному ринку освітніх послуг.

**3. Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення.**

*Опис:* згідно з пунктом 12 Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2014 р. № 726 (далі – Методичні рекомендації), засновник проводить перевірку відповідності претендентів вимогам до керівника, встановленим частиною першою статті 42 Закону України «Про вищу освіту», і протягом десяти календарних днів з дати завершення строку подання претендентами документів

подає перелік кандидатів на посаду керівника, які відповідають зазначеним вимогам, до закладу вищої освіти для голосування. При цьому положення, згідно з яким особа, яка була визнана винною у вчиненні корупційного правопорушення або піддавалася адміністративному стягненню за корупційне правопорушення, не може бути обрана, призначена на посаду керівника закладу вищої освіти протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили, визначено у частині другій статті 42 Закону України «Про вищу освіту». Таким чином, наразі Методичними рекомендаціями не передбачено, що Міністерство може на етапі допуску до участі у конкурсі перевірити відповідність претендента на посаду керівника закладу вищої освіти частині другій статті 42 Закону України «Про вищу освіту».

*Чинники:* недосконалість нормативно-правового врегулювання участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри учасників освітнього процесу, громади, суспільства до процедури конкурсного відбору на посади керівників закладів вищої освіти.

**4.** Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією.

*Опис:* чинні положення частини другої статті 42 Закону України «Про вищу освіту» передбачають, що не може бути обрана, призначена (у тому числі виконувачем обов'язків) на посаду керівника закладу вищої освіти особа, яка: «4) за рішенням суду була визнана винною у вчиненні корупційного правопорушення - протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили; 5) піддавалася адміністративному стягненню за корупційне правопорушення - протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили». Пункт 5 суперечить означенню корупційного правопорушення, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції», яке не передбачає адміністративної відповідальності. Отже, оскільки таких осіб не існує, цей пункт не може бути застосований взагалі. Тобто, Законом України «Про вищу освіту» не охоплено осіб, які були визнані винними у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією. Зазначене може призвести до того, що у разі вчинення кандидатом на посаду керівника закладу вищої освіти правопорушення, пов'язаного з корупцією, та відповідно внесення його до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, у Міністерства фактично будуть відсутні підстави для відмови такому кандидату у призначенні.

*Чинники:* колізія нормативно-правових актів та застосування у Законі України «Про вищу освіту» термінології, що не відповідає спеціальному законодавству (Закону України «Про запобігання корупції»).

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* у разі призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією, –

втрата репутації засновника закладу вищої освіти; у разі застосування пункту 5) для відмови особі у призначенні – успішне оскарження такого рішення в судовому порядку, втрата репутації засновника закладу вищої освіти.

**5.** Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

*Опис:* Законом України «Про позашкільну освіту» не визначено заборони призначати на посаду керівника державних закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. Зазначене може призвести до того, що у випадку притягнення до відповідальності кандидата на посаду керівника закладу позашкільної освіти за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення та відповідно внесення його до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, у Міністерства фактично будуть відсутні підстави для відмови такому кандидату в призначенні.

*Чинники:* відсутність у нормативно-правових актах вимоги до керівників державних закладів позашкільної освіти під час їх призначення критерію щодо притягнення до відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* надходження скарг від працівників та здобувачів освіти; репутаційні втрати, пов'язані зі зниженням рівня довіри до системи позашкільної освіти.

**6.** Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проєктів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України за кордоном.

*Опис:* відповідно до Закону України «Про освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» передбачено здобуття освіти громадянами України за кордоном у контексті їхньої участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проєктів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України за кордоном. Станом на сьогодні відсутній порядок конкурсного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності, що потенційно спричиняє ризик необ'єктивного та непрозорого відбору кандидатів на навчання за кордоном.

*Чинники:* відсутність нормативно-правового акта, що регулює порядок проведення конкурсного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* необ'єктивність під час відбору кандидатів на навчання за кордоном; репутаційні втрати МОН.

7. Недосконалий механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту.

*Опис:* ймовірність залучення до процедур інституційного аудиту та позапланових перевірок закладів освіти заінтересованих осіб.

*Чинники:* недосконалість нормативно-правового врегулювання здійснення державного нагляду (контролю), зокрема інституційного аудиту та позапланових перевірок; відсутність нормативного регулювання порядку проведення позапланових перевірок.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* надання необ'єктивного висновку про якість освітньої діяльності закладу освіти; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри учасників освітнього процесу, громади, суспільства до системи інституційного аудиту та позапланових перевірок.

8. Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати.

*Опис:* втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту за його результатами з метою вплинути на результати внутрішнього аудиту та викривлення інформації, що подається Міністру.

*Чинники:* відсутність встановленого чіткого алгоритму дій у разі наявності факту втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту за його результатами.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; дисциплінарної відповідальності, кримінальної відповідальності.

9. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності).

*Опис:* надання адміністративної послуги з видачі ліцензії на освітню діяльність (розширення провадження освітньої діяльності) у сфері вищої освіти переведено в електронний формат відповідно до чинних Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187, але не було запроваджено, оскільки Законом України № 392 від 18.12.2019 «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» змінено процедуру ліцензування. Вказане зумовлює наявність корупційних ризиків, пов'язаних з процедурою подачі документів на ліцензування, а саме ймовірність прийняття необ'єктивного рішення органом ліцензування, пов'язана з наданням неправомірної вигоди під час безпосереднього контакту між органом ліцензування та ліцензіатом.

*Чинники:* недосконалість ліцензійних умов освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої освіти; відсутність забезпечення прозорості та відкритості надання адміністративних послуг.



*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* надходження скарг до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування; настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення, Кримінальним Кодексом України у випадку наявності в діях посадових осіб під час опрацювання ліцензійних справ ознак порушень антикорупційного законодавства; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри ліцензіатів до державного органу.

**10.** Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020».

*Опис:* відповідно Положення про конкурсний відбір наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2019 р. № 971 (далі – Положення), МОН України є організатором конкурсу. Функції конкурсної комісії покладаються на спеціалізовану науково-технічну раду МОН з відбору наукових (науково-технічних) робіт (далі – Рада), персональний склад якої затверджується МОН. У зв'язку з тим, що у Положенні відсутнє чітке формулювання про форму пропозицій щодо переліку наукових робіт, рекомендованих секцією для фінансування, що готується секціями Ради, виникає ризик вчинення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією, а також створюються умови для задоволення приватного інтересу членами Ради внаслідок непрозорого формування таких пропозицій, і як наслідок зумовлює ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт.

*Чинники:* відсутність визначеної форми пропозицій щодо переліку наукових робіт, рекомендованих секцією для фінансування, що передається Раді для аналізу та формування остаточних пропозицій щодо переліку наукових робіт із зазначенням орієнтовного обсягу фінансування кожної наукової роботи в розрізі строків виконання проєктів.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* необ'єктивність під час розподілу коштів на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»; вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН.

**11.** Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проєктів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA».

*Опис:* відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Україна» (зі змінами), заяви про членство України в Міжнародній європейській інноваційній науково-технічній програмі «EUREKA» від 09.06.2006 р., а також Закону України «Про ратифікацію Заяви про членство України в Міжнародній європейській інноваційній науково-технічній програмі «EUREKA» від 01.10.2008 № 610-VI МОН визначено відповідальним центральним органом виконавчої влади за виконання зобов'язань, що випливають з членства України в Міжнародній європейській інноваційній науково-технічній програмі «EUREKA». Відповідно до Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (зі змінами), пунктів 2, 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного та освітнього співробітництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1197, наказу Міністерства від 25.03.2020 № 454 «Про визначення основних напрямів використання бюджетних коштів відповідно до міжнародних договорів України на 2020 рік» та наказу Міністерства від 22.07.2020 № 948 «Про фінансування науково-технічних проєктів за Міжнародною європейською інноваційною науково-технічною програмою «EUREKA» у 2020 році», МОН здійснювало фінансування трьох мережевих проєктів. Однак, у МОН відсутній чіткий механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного та освітнього співробітництва», що може призвести до вчинення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією, і як наслідок зумовлює ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проєктів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA».

*Чинники:* відсутність порядку визначення розміру фінансової підтримки при затвердженні проєктів Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA».

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* необ'єктивність під час розподілу коштів на виконання науково-дослідних робіт в рамках реалізації проєктів за Міжнародною європейською інноваційною науково-технічною програмою «EUREKA»; вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН.

**12.** Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень.

*Опис:* відповідно до Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (із змінами), МОН формує пріоритетні напрями розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності на підставі довгострокових і середньострокових

прогнозів науково-технічного та інноваційного розвитку. Наразі такі пріоритетні напрями на загальнодержавному рівні визначаються Законами України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» та «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» та деталізуються постановами Кабінету Міністрів України.

*Чинники:* можлива зацікавленість у лобіюванні окремих напрямів задля визначення їх як пріоритетних з метою подальшого залучення фінансування.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* окремі важливі напрями досліджень у майбутньому будуть недофінансовуватися через необ'єктивне і упереджене формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності; вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН.

**13.** Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій.

*Опис:* відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1030 «Про затвердження мінімальних ставок винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер» МОН щороку проводить моніторинг впливу виплати мінімальних ставок винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер, на фінансовий стан підприємств, установ та організацій, шляхом узагальнення інформації про його результати, отриманої від головних розпорядників бюджетних коштів, та подає узагальнену інформацію Кабінету Міністрів України до 15 травня. Однак, порядок подання та узагальнення відомостей про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій відсутній, що зумовлює ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України.

*Чинники:* відсутність нормативно-правового регулювання; неуважність під час подання звітної інформації розпорядниками коштів державного бюджету.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* подання Кабінету Міністрів України недостовірної узагальненої інформації; репутаційні втрати МОН.

**14.** Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти.

*Опис:* законодавство визначає повноваження керівника закладу освіти, які передбачають ряд організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, що можуть спричинити наявність приватного інтересу, зумовленого спільною роботою з близькою особою. Проте форму повідомлення про спільну роботу з близькими особами не визначено. Це може призвести до приховування такої інформації, створює умови для несвоєчасного вжиття заходів врегулювання потенційного чи реального конфлікту інтересів.

*Чинники:* відсутність форми повідомлення особою, яка претендує на зайняття посади керівника закладу вищої освіти, керівника МОН про близьку

особу, що працює у відповідному закладі вищої освіти, та обов'язку її підписання.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН.

**15.** Ймовірність приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав.

*Опис:* статтею 36 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено обов'язок протягом 30 днів після призначення (обрання) на посаду передати в управління іншій особі належні підприємства та корпоративні права. Однак, законодавством не передбачено порядку інформування про такі факти суб'єкта призначення, що унеможлиблює здійснення суб'єктом призначення перевірки дотримання вимог антикорупційного законодавства та вжиття належних заходів реагування у випадку їх порушення. Це може призвести до приховування такої інформації, створює умови для вчинення пов'язаного з корупцією правопорушення.

*Чинники:* відсутність форми повідомлення особою, яка претендує на зайняття посади керівника закладу вищої освіти, керівника МОН про наявність підприємств чи корпоративних прав та обов'язку її підписання.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН.

**16.** Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН.

*Опис:* можливість прояву недоброчесності посадових осіб під час опрацювання поданих пакетів документів та підготовки згоди на надання майна в оренду, здійснення списання або його передачі, що створює умови для вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

*Чинники:* недоброчесність посадових осіб підпорядкованих організацій під час подання пакетів документів для надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН та/або посадових осіб МОН при опрацюванні відповідних пакетів документів.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень; репутаційні втрати МОН; втрата державного майна.

**17.** Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі.

*Опис:* можливість встановлення необґрунтованих вимог для потенційних учасників процедури закупівлі з метою надання переваги окремим учасникам; наявність у посадових осіб приватного інтересу.

*Чинники:* недоброчесність посадових осіб замовника щодо надання переваги окремим учасникам процедури закупівлі.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* втрата репутації МОН;

необґрунтовані фінансові витрати; подання скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель; отримання товарів, робіт, послуг низької якості.

**18.** Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі.

*Опис:* можливість штучного завищення обсягів закупівлі, завищення очікуваної вартості закупівлі та ціни договору в умовах змови посадових осіб замовника та потенційних контрагентів.

*Чинники:* недоброчесність посадових осіб при формуванні плану закупівель, визначення предмета закупівлі, обсягу та очікуваної вартості товарів, робіт, послуг; наявність у них приватного інтересу.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* репутаційні втрати МОН; необґрунтовані фінансові витрати.

**19.** Поділ предмету закупівлі.

*Опис:* штучний поділ предмета закупівель, що може призводити до необґрунтовано високих фінансових витрат, сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

*Чинники:* недостатня врегульованість внутрішньої процедури проведення закупівель.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* репутаційні втрати МОН; необґрунтовані фінансові витрати.

**20.** Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції.

*Опис:* штучне «укрупнення» предмета закупівлі із зазначенням сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару (послуг, робіт), яким може відповідати лише один виробник в умовах, коли кожне найменування може бути закуплене окремо та бути представлене різними виробниками.

*Чинники:* недостатній контроль за підготовкою тендерної документації.

*Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією:* репутаційні втрати МОН; необґрунтовані фінансові витрати.

**Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику** визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (додаток 1).

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, позаяк за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники центрального апарату МОН до відповідальності не притягалися.

**Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**, оцінювалися відповідно до розмірів збитків МОН, рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат органу влади.

За результатами оцінки можливих наслідків корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення встановлено, що:

*9 (дев'ять) ідентифікованих корупційних ризиків мають високий рівень ймовірності наслідків* за вказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушень, за які передбачено в тому числі і кримінальну відповідальність, або передбачають очікувані судові процеси чи можуть вплинути на втрату репутації серед широких верств населення;

*10 (десять) ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків* за вказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням пов'язаних з корупцією правопорушень, за які передбачено адміністративну відповідальність, або передбачають незначні фінансові втрати чи втрату репутації серед сторін безпосередніх контактів;

*1 (один) ідентифікований корупційний ризик має низький рівень ймовірності наслідків* за вищевказаними критеріями, оскільки він пов'язаний з вчиненням правопорушень, за які передбачено дисциплінарну відповідальність, або не передбачають фінансових втрат.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, наведені у додатку 2.

**Визначення пріоритетності (ступеню) корупційних ризиків** встановлювалося за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 3).

Результат визначення пріоритетності корупційних ризиків наведено у додатку 4.

**Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків** викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 5).

Заступник Міністра

  
Ігор ГАРБАРУК

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання	1		
Ризик 2 Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян	1		
Ризик 3 Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення	1		
Ризик 4 Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією	1		
Ризик 5 Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	1		
Ризик 6 Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном	1		
Ризик 7 Недосконалий механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту	1		
Ризик 8 Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати	1		
Ризик 9 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності)	1		
Ризик 10 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу	1		

для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»			
Ризик 11 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проектів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA»	1		
Ризик 12 Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень	1		
Ризик 13 Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій	1		
Ризик 14 Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти	1		
Ризик 15 Ймовірність приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав	1		
Ризик 16 Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН	1		
Ризик 17 Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	1		
Ризик 18 Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	1		
Ризик 19 Поділ предмету закупівлі	1		
Ризик 20 Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	1		



**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,**  
**пов'язаного з корупцією**

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Ризик 1 Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання		2	
Ризик 2 Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян			3
Ризик 3 Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення			3
Ризик 4 Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією			3
Ризик 5 Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення			3
Ризик 6 Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном		2	
Ризик 7 Недосконалий механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту		2	
Ризик 8 Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати			3
Ризик 9 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності)			3
Ризик 10 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу		2	

для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»			
Ризик 11 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проектів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA»		2	
Ризик 12 Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень		2	
Ризик 13 Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій	1		
Ризик 14 Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти			3
Ризик 15 Ймовірність приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав			3
Ризик 16 Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН			3
Ризик 17 Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі		2	
Ризик 18 Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі		2	
Ризик 19 Поділ предмету закупівлі		2	
Ризик 20 Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції		2	

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1 Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 2 Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 3 Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 4 Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 5 Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 6 Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про	1	2	2 (1*2)	Низька

співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном				
Ризик 7 Недосконалий механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 8 Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 9 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності)	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 10 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 11 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проектів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA»	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 12 Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень	1	2	2 (1*2)	Низька

Ризик 13 Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій	1	1	1 (1*1)	Низька
Ризик 14 Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 15 Ймовірність приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 16 Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН	1	3	3 (1*3)	Середня
Ризик 17 Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 18 Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 19 Поділ предмету закупівлі	1	2	2 (1*2)	Низька
Ризик 20 Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	1	2	2 (1*2)	Низька

\*сумарне числове значення

**ПРІОРИТЕТНІСТЬ  
корупційних ризиків**

Корупційний ризик	Наслідок	Ймовірність			Пріоритетність*
		низька	середня	висока	
Ризик 1 Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання	2	1			2 (1*2)
Ризик 2 Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян	3	1			3 (1*3)
Ризик 3 Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення	3	1			3 (1*3)
Ризик 4 Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією	3	1			3 (1*3)
Ризик 5 Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	3	1			3 (1*3)
Ризик 6 Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном	2	1			2 (1*2)
Ризик 7 Недосконалий механізм здійснення заходів державного	2	1			2 (1*2)

нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту					
Ризик 8 Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати	3	1			3 (1*3)
Ризик 9 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності)	3	1			3 (1*3)
Ризик 10 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»	2	1			2 (1*2)
Ризик 11 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проектів в рамках Міжнародної європейської інноваційної науково-технічної програми «EUREKA»	2	1			2 (1*2)
Ризик 12 Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень	2	1			2 (1*2)
Ризик 13 Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій	1	1			1 (1*1)
Ризик 14 Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти	3	1			3 (1*3)

Ризик 15 Ймовірність приховування наявності в призначеній на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав	3	1			3 (1*3)
Ризик 16 Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН	3	1			3 (1*3)
Ризик 17 Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	2	1			2 (1*2)
Ризик 18 Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	2	1			2 (1*2)
Ризик 19 Поділ предмету закупівлі	2	1			2 (1*2)
Ризик 20 Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	2	1			2 (1*2)

\*добуток рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією



Додаток 5  
до Звіту за результатами  
оцінки корупційних ризиків  
в Міністерстві освіти і науки  
України

**ТАБЛИЦЯ**  
**оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати	Індикатори виконання
Ризик 1 Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за правилами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання	Низька	Затвердження умов прийому на навчання для здобуття фахової передвищої та вищої освіти на відповідний рік із поступовим розширенням технологій ЗНО	ШАРОВ Олег, КЕРНИЧНА Анжеліка	Грудень 2021 Грудень 2022 Грудень 2023	Фінансування розширення запровадження процесів із використанням технологій ЗНО під час вступу до закладів фахової передвищої та вищої освіти	Справедливий конкурс на основі об'єктивно обчисленого конкурсного бала, підвищення віддачі від витрачання бюджетних коштів, високий рівень довіри населення до процедур вступу	Затверджено умови прийому на навчання для здобуття фахової передвищої та вищої освіти на відповідний рік із поступовим розширенням технологій ЗНО
Ризик 2 Непрозора система отримання запрошень на навчання для іноземних громадян	Середня	Впровадження єдиної міжвідомчої електронної платформи (єдине електронне вікно, електронний кабінет абітурієнта/студента) з метою забезпечення процедури зарахування іноземців та осіб без громадянства до закладу вищої освіти, у тому числі оформлення (реєстрації та видачі) закладами вищої освіти електронних	Директорат фахової передвищої, вищої освіти, директорат цифрової трансформації	Грудень 2023	Фінансування запровадження єдиної міжвідомчої електронної платформи з метою реалізації процедури прийому іноземців у заклади освіти	Створення прозорої системи вступу на навчання для іноземних вступників до ЗВО України	Запроваджено єдину міжвідомчу електронну платформу (єдине електронне вікно, електронний кабінет абітурієнта/студента) з метою забезпечення процедури зарахування іноземців та осіб без громадянства до закладу вищої освіти

		запрошень на навчання (стажування) в Україні, їх моніторингу уповноваженим МОН державним підприємством, їх попереднього погодження із заінтересованими органами; прийняття рішення щодо оформлення віз для в'їзду в Україну з метою навчання, внесення інформації про перетин державного кордону, а також щодо оформлення посвідок на тимчасове проживання з відміткою про місце реєстрації; отримання абітурієнтами/студентами супутніх послуг в електронній формі					
Ризик 3 Допуск до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади керівника закладу вищої освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційне чи пов'язане з корупцією правопорушення	Середня	Внесення змін до Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2014 р. № 726	ФУРЛЕТ Наталія	Січень 2023	Не потребує	Передбачено можливість на етапі допуску до участі у конкурсі перевірити відповідність претендента на посаду керівника закладу вищої освіти частині 2 статті 42 Закону України «Про вищу освіту»	Внесено зміни до Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2014 р. № 726

<p>Ризик 4 Ймовірність призначення на посаду керівника закладу вищої освіти (виконувача обов'язків) особи, яка була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією</p>	<p>Середня</p>	<p>Внесення змін до пункту 5 частини другої статті 42 Закону України «Про вищу освіту» шляхом викладення його в такій редакції: «5) за рішенням суду була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією, - протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;»</p>	<p>ШАРОВ Олег</p>	<p>Грудень 2022</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Призначення на посади доброчесних осіб, виключення ризику судового позову у зв'язку з відмовою у призначенні, висока репутація засновника закладу вищої освіти</p>	<p>Внесено зміни до пункту 5 частини другої статті 42 Закону України «Про вищу освіту» шляхом викладення його в такій редакції: «5) за рішенням суду була визнана винною у вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією, - протягом року з дня набрання відповідним рішенням суду законної сили;»</p>
<p>Ризик 5 Ймовірність призначення на посади керівників закладів позашкільної освіти осіб, які були притягнені до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення</p>	<p>Середня</p>	<p>1. Внесення змін до Закону України «Про позашкільну освіту»  2. Затвердження Порядку обрання, призначення на посаду та звільнення з посади керівника закладу позашкільної освіти, у якому буде передбачено вимоги до кандидатів на відповідні посади, що унеможливають призначення на посаду керівника закладу позашкільної освіти особи, притягнутої до відповідальності за корупційні правопорушення, правопорушення, пов'язані з корупцією</p>	<p>ОСМОЛОВСЬКИЙ Андрій, САЛЬКОВ Віктор</p>	<p>Грудень 2022  Січень 2023</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Унеможливлення призначення керівників закладів позашкільної освіти осіб, які притягались до відповідальності за корупційні правопорушення, пов'язані з корупцією</p>	<p>1. Внесено зміни до Закону України «Про позашкільну освіту»  2. Затверджено Порядок обрання, призначення на посаду та звільнення з посади керівника закладу позашкільної освіти</p>

<p>Ризик 6 Ймовірність необ'єктивного відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном</p>	<p>Низька</p>	<p>Розробити та затвердити наказом МОН Положення про проведення конкурсу з відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном</p>	<p>ШАПОВАЛ Стелла</p>	<p>Грудень 2022</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Об'єктивний відбір громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном</p>	<p>Затверджено наказом МОН Положення про проведення конкурсу з відбору громадян України для участі у програмах академічної мобільності відповідно до міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти і науки, міжнародних програм та проектів, якими передбачено здобуття освіти громадянами України закордоном</p>
<p>Ризик 7 Недосконалий механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) у формі інституційного аудиту</p>	<p>Низька</p>	<p>1. Внесення змін до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 09.01.2019 №17, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 р. за № 250/33221</p> <p>2. Затвердження Порядку проведення позапланових перевірок закладів освіти</p>	<p>ОСМОЛОВСЬКИЙ Андрій, БОЖИНСЬКИЙ Володимир, СТОРЧАК Ніна</p>	<p>Липень 2021</p> <p>Липень 2021</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Унеможливлення залучення до інституційного аудиту та позапланових перевірок закладу освіти заінтересованих сторін, створення умов для об'єктивного та неупередженого оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти</p>	<p>1. Внесено зміни до Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 09.01.2019 №17, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 12 березня 2019 р. за № 250/33221</p> <p>2. Затверджено Порядок проведення позапланових перевірок закладів освіти</p>

<p>Ризик 8 Ймовірність неправомірного втручання третіх осіб у планування і проведення внутрішнього аудиту та підготовку звіту про його результати</p>	<p>Середня</p>	<p>1. Проведення інструктажу для працівників відділу щодо алгоритму дій у разі наявності факту втручання третіх осіб  2. Інформування керівництва МОН про наявні факти втручання третіх осіб</p>	<p>КАЛИНЕВИЧ Галина</p>	<p>Постійно упродовж звітного періоду</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Надання об'єктивної та аргументованої інформації Міністру щодо результатів проведеного внутрішнього аудиту</p>	<p>1. Проведено інструктажі для працівників відділу щодо алгоритму дій у разі наявності факту втручання третіх осіб  2. Поінформовано керівництва МОН про наявні факти втручання третіх осіб</p>
<p>Ризик 9 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності)</p>	<p>Середня</p>	<p>Розробка технічного забезпечення щодо подачі заяв та документів в електронному вигляді до органу ліцензування</p>	<p>КРИШТОФ Світлана</p>	<p>Листопад 2021</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Надання адміністративної послуги з видачі ліцензії на освітню діяльність (розширення провадження освітньої діяльності) у сфері вищої освіти здійснюється виключно у електронному форматі</p>	<p>Запуск експлуатаційної системи електронного ліцензування у сфері вищої освіти у частині видачі ліцензій (розширення провадження освітньої діяльності) на основі нової редакції ліцензійних умов</p>
<p>Ризик 10 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу</p>	<p>Низька</p>	<p>Розробити та внести на розгляд Уряду проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2019 р. № 971».</p>	<p>БЕЗВЕРШЕНКО Юлія, ТАРАНОВ Ігор, КРУКЕВИЧ Оксана</p>	<p>Березень 2021</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Об'єктивний розподіл коштів на виконання наукових, науково-технічних робіт, які фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги Європейського Союзу для</p>	<p>Розроблено та затверджено постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2019 р. № 971»</p>

для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»						виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020»	
Ризик 11 Ймовірність нецільового використання коштів державного бюджету на виконання проектів в рамках Міжнародної інноваційної науково-технічної програми «EUREKA»	Низька	Розробити та затвердити порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов'язань України у Міжнародній європейській інноваційній науково-технічній програмі «EUREKA»	БЕЗВЕРШЕНКО Юлія, ХАРИНА Олена	Грудень 2022	Не потребує	Об'єктивний розподіл коштів на виконання НДР в рамках реалізації проектів за Міжнародною європейською інноваційною науково-технічною програмою «EUREKA»	Розроблено та затверджено порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов'язань України у Міжнародній європейській інноваційній науково-технічній програмі «EUREKA»
Ризик 12 Ймовірність необ'єктивного формування переліку пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності з метою створення пріоритетності для фінансування окремих напрямів досліджень	Низька	Забезпечення широкого експертного обговорення в процесі формування переліку пріоритетних напрямів науки і техніки та інноваційної діяльності за участі провідних вчених, які будуть включені до відповідних тематичних секцій Експертної ради, сформованої наказом МОН	БЕЗВЕРШЕНКО Юлія, ЧАЙКА Дар'я, ПЕТРОВСЬКИЙ Андрій	Травень 2022	Не потребує	Об'єктивне визначення напрямів науки і техніки та інноваційної діяльності як пріоритетних з метою подальшого залучення фінансування	До тематичних секцій Експертної ради, сформованої наказом МОН, включено перелік пріоритетних напрямів науки і техніки та інноваційної діяльності, сформований за результатами експертного обговорення за участі провідних вчених
Ризик 13 Ймовірність подання нерелевантної та/або упередженої інформації до Кабінету	Низька	Розробити та затвердити порядок подання та узагальнення відомостей про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на	БЕЗВЕРШЕНКО Юлія, ЧАЙКА Дар'я	Червень 2021	Не потребує	Забезпечено методичну підтримку особам, відповідальним за надання зазначеної	Розроблено та затверджено порядок подання та узагальнення відомостей про вплив діяльності у сфері

Міністрів України про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій		фінансовий стан підприємств, установ та організацій, відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 р. № 1030				інформації у ЦОВВ, ЗВО, НУ; до Кабінету Міністрів України подається релевантна інформація про вплив діяльності у сфері трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій	трансферу технологій на фінансовий стан підприємств, установ та організацій, відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 р. № 1030
Ризик 14 Ймовірність приховування факту спільної роботи близьких осіб в закладі вищої освіти	Середня	1. Розроблення внутрішньої форми про повідомлення особами, які претендують на зайняття посади керівника закладу вищої освіти про близьких їм осіб, що працюють у відповідному закладі вищої освіти (далі – форма)  2. Забезпечення ознайомлення із формою претендентів на зайняття посади керівника закладу вищої освіти	КУЛІЧЕНКО Анастасія  ФУРЛЕТ Наталія	Серпень 2021  Постійно упродовж звітного періоду	Не потребує	Мінімізовано факти несвоєчасного повідомлення керівниками закладів вищої освіти про наявний конфлікт інтересів	1. Розроблено форму  2. Забезпечується ознайомлення із формою претендентів на зайняття посади керівника закладу вищої освіти

Ризик 15 Ймовірність приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав	Середня	1. Розроблення внутрішньої форми про ознайомлення із вимогами законодавства щодо необхідності передачі в управління належних підприємств чи корпоративних прав (далі – форма)  2. Забезпечення ознайомлення із формою претендентів на зайняття посади керівника закладу вищої освіти	КУЛІЧЕНКО Анастасія  ФУРЛЕТ Наталія	Вересень 2021  Постійно упродовж звітнього періоду	Не потребує	Мінімізовано факти приховування наявності в призначеної на посаду керівника закладу вищої освіти особи підприємств чи корпоративних прав	1. Розроблено форму  2. Забезпечується ознайомлення із формою претендентів на зайняття посади керівника закладу вищої освіти
Ризик 16 Ймовірність недоброчесності посадових осіб під час надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН	Середня	1.Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства та посилення контролю з боку керівництва управління з питань державного майна  2.Проведення перевірок у разі виявлення ознак порушення законодавства  3. Прийняття рішень щодо оренди, списання, передачі майна Комісією з майнових питань	ГЛУШККО Євгеній	2 рази на рік протягом звітнього періоду  За наявності інформації  Періодично за потреби	Не потребує	Надання згоди на оренду, списання, передачу державного майна в сфері управління МОН здійснюється із дотриманням законодавства	1.Направлено листи до підпорядкованих організацій, сформовано протоколи щодо проведеної роз'яснювальної роботи  2. Сформовано звіт про проведення перевірки  3. Сформовано протоколи засідань Комісії
Ризик 17 Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників	Низька	1. Використання Модулів аналітики BI Prozorro та системи YouControl на етапі підготовки тендерної документації	Тендерний комітет Уповноважена особа з публічних закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує	Мінімізація ймовірності встановлення дискримінаційних вимог до учасників	1. Аналітичні модулі BI Prozorro та система Youcontrol використовується на етапі підготовки тендерної документації



процедури публічної закупівлі		<p>2. Проведення аналізу ринку та вивчення того, на скільки заявлені замовником в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними у порівнянні з іншими</p> <p>3. Проведення періодичного моніторингу щодо дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель</p>	<p>Уповноважена особа з публічних закупівель</p> <p>Департамент забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій</p>			процедури публічної закупівлі	<p>2. Проводиться аналіз ринку та вивчення того, наскільки заявлені замовником в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними у порівнянні з іншими</p> <p>3. Проводиться періодичний моніторинг під час здійснення закупівель</p>
Ризик 18 Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	Низька	<p>1. Проведення аналізу необхідних обсягів закупівель</p> <p>2. Проведення моніторингу цін при визначенні очікуваної вартості закупівлі, товарів, робіт та послуг при здійсненні закупівель</p> <p>3. Складання звітів про ефективність закупівель із зазначенням інформації про успішні/неуспішні процедури, показники економії, виконання планів, поточний стан договорів та статуси наявних скарг тощо.</p>	Уповноважена особа з публічних закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує	Мінімізація ймовірності встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	<p>1. Проведено аналіз необхідних обсягів закупівель</p> <p>2. Проведено моніторинг цін при визначенні постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні закупівель</p> <p>3. Складаються звіти про ефективність закупівель із зазначенням інформації про успішні/неуспішні процедури, показники економії, виконання планів, поточний стан</p>

		4. Використання примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі	Тендерний комітет, Уповноважена особа з публічних закупівель				договорів та статуси наявних скарг тощо.  4. Використовується примірна методика визначення очікуваної вартості предмета закупівлі
Ризик 19 Поділ предмету закупівлі	Низька	1. Внесення змін до розпорядчого документу, який врегулює процедуру проведення закупівель.  2. Розроблення алгоритму планування закупівель, здійснення аналізу річного плану закупівель та контроль за пропозиціями на підготовчому етапі	Уповноважена особа з публічних закупівель, Тендерний комітет	Грудень 2023 року	Не потребує	Мінімізація фактів штучного поділу предмета закупівель,	1. Внесено зміни до розпорядчого документу, який врегулює процедуру проведення закупівель  2. Розроблено алгоритм планування закупівель та здійснено аналіз річного плану закупівель та контроль за його пропозиціями на підготовчому етапі
Ризик 20 Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	Низька	1. Запровадження механізму перевірки розробленої тендерної документації стосовно дотримання вимог до предмета закупівлі  2. Проведення вибіркового перевірок тендерної документації на предмет можливості здійснення окремої закупівлі найменувань, які об'єднані в один лот, в умовах економії, яка буде спричинена збільшенням конкуренції	Тендерний комітет  Департамент забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій	Грудень 2023 року	Не потребує	Мінімізація ймовірності укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	1. Запроваджено механізм перевірки розробленої тендерної документації  2. Проводяться вибірково перевірки тендерної документації на предмет можливості здійснення окремої закупівлі найменувань, які об'єднані в один лот